

Annexe 4b

AAP REACT-EU – Critères d'évaluation pour le classement des projets de mobilité douce

Code	Libellé	Descriptif	Bonification	Echelle
Critères généraux				
G1	Chef de file ou projet mutualisé	Le projet est déposé par un chef de file ou dans le cadre d'une mutualisation de projets.	4 points	<ul style="list-style-type: none"> • 4 points : oui • 0 point : non
G2	Cohérence territoriale	Le projet est situé sur le territoire d'un ITI.	2 points	<ul style="list-style-type: none"> • 2 points : oui • 0 point : non
G3	Personnes en situation de handicap	Le projet prend en compte tous les types de handicaps, analysé sur la base du dépassement de la réglementation en vigueur et du caractère innovant de la démarche.	2 points	<ul style="list-style-type: none"> • 2 points : handicaps ET démarche • 1 point : handicaps OU démarche • 0 point : pas de prise en compte
G4	Egalité femme/homme	Le projet favorise la promotion de l'égalité femme/homme, analysée sur l'ensemble de ses actions.	2 points	<ul style="list-style-type: none"> • 2 points : globalement • 1 point : partiellement • 0 point : non
Critères thématiques				
MD1	Usage	Le projet permet de valoriser des mobilités douces à usage de loisirs ou de tourisme, permettant de : <ul style="list-style-type: none"> • de faciliter l'accès des visiteurs grâce aux transports en commun et aux mobilités douces aux sites de loisirs et touristiques et donc de contribuer ainsi à l'objectif du dernier kilomètre • et de contribuer au développement d'un tourisme itinérant 	2 points	<ul style="list-style-type: none"> • 2 points : accès à un site et développement du tourisme itinérant • 1 point : accès à un site ou développement du tourisme itinérant • 0 point : non
MD2	Localisation	Le projet est situé sur un itinéraire piéton ou cyclable d'intérêt département ou régional, interrégional/ national ou européen	2 points	<ul style="list-style-type: none"> • 2 points : route européenne • 1 point : itinéraire national ou régional • 0 point : non
MD3	Ancrage territorial	Le projet est intégré dans un document de planification structurant relatif au tourisme (contrat régional de destination avec la Région ou autre).	1 point	<ul style="list-style-type: none"> • 1 point : oui • 0 point : non
MD4	Impact sur les besoins	Le projet est transversal, se situe sur un territoire pertinent comptant un ou plusieurs pôles de loisirs ou touristiques et intègre les besoins des usagers quotidiens ou occasionnels, les retombées sur l'économie locale (par exemple : création d'emploi et de services, implication de producteurs locaux dans le cas du développement d'itinérances...) et une dimension d'inclusion sociale	2 points	<ul style="list-style-type: none"> • 2 points : oui • 0 point : non
MD5	Qualité technique	Qualité technique globale du projet : confort, dont qualité du revêtement, sécurité, continuité et lisibilité, notamment aux intersections, capacité (dépassement confortable entre cyclistes pour les pistes cyclables par exemple), jalonnement efficace, y compris pour les usagers des autres mobilités, éclairage, etc.	2 points	<ul style="list-style-type: none"> • 2 points : projet de qualité exemplaire sur l'ensemble des aspects • 1 point : projet de qualité exemplaire sur certains des aspects • 0 point : projet de bonne qualité.
MD6	Rapport coût/coût/efficacité	Rapport coût/mètres linéaires de pistes et cheminements construits ou améliorés, évalué par rapport au coût/mètre linéaire moyen des dossiers éligibles de même type déposés au présent AAP (il sera calculé par exemple 1 prix moyen pour les pistes cyclables neuves, 1 prix moyen pour les améliorations ou pérennisations de pises, 1 prix moyen pour les cheminements piétons neufs...).	1 point	<ul style="list-style-type: none"> • 1 point : coût/mètre linéaire inférieur au coût moyen • 0 point : coût/mètre linéaire supérieur au coût moyen.